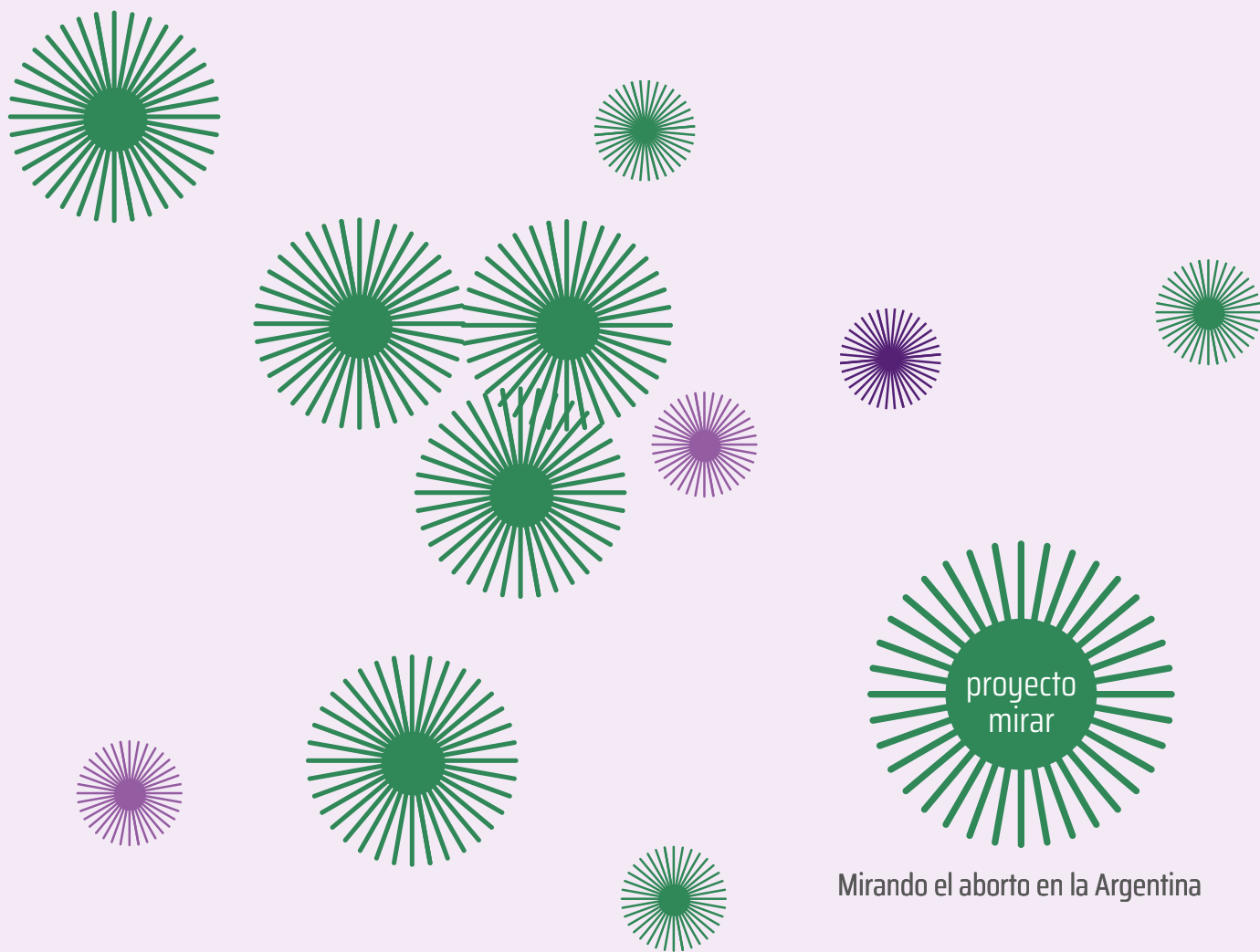


Resumen Ejecutivo

# #ESLEY | Aprobación de la IVE y activación de narrativas en redes sociales (Argentina, 2020).

Ernesto Calvo, Natalia Aruguete, Paola Ingrassia y Celeste Gómez Wagner

Junio 2021



Ibis Reproductive Health



#ESLEY | Aprobación de la IVE y activación de narrativas en redes sociales (Argentina, 2020).  
Autores: Ernesto Calvo, Natalia Aruguete, Paola Ingrassia y Celeste Gómez Wagner.  
Este trabajo forma parte del proyecto mirar coordinado por CEDES e Ibis Reproductive Health.  
Equipo del proyecto:  
CEDES: Agustina Ramón Michel, Silvina Ramos, Emilia Rizzalli y Mariana Romero.  
IBIS: Caitlin Gerdtts y Brianna Keefe-Oates.  
CABA, 30 de junio, 2021.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Cita recomendada:

Calvo E, Aruguete N, Ingrassia P, Gómez Wagner C. #ESLEY. Aprobación de la IVE y activación de narrativas en redes sociales: Resumen ejecutivo. Buenos Aires: CEDES; IBIS Reproductive Health, 2021. Disponible en: <https://repositorio.cedes.org/handle/123456789/4628>

## Introducción<sup>1</sup>

Este informe presenta los resultados del proyecto de investigación #ESLEY, que mide la propagación de noticias y mensajes relativos a la consideración y aprobación de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) en la Argentina. El análisis utiliza tres tipos de fuentes de datos primarios para evaluar las preferencias de las ciudadanas argentinas respecto de la legalización del aborto (Capítulo 2) y observar cómo se propagan las noticias relativas a la IVE (Capítulo 3) y se activan los encuadres noticiosos en las redes sociales (Capítulo 4). Cada capítulo describe, en profundidad, las fuentes, las expectativas empíricas y teóricas y los análisis en los cuales basamos nuestras conclusiones. El resumen ejecutivo que presentamos en esta sección detalla los hallazgos más relevantes.

---

<sup>1</sup> En el siguiente documento se utilizó de forma indistinta las marcas de género “a”, “o” y “e” como un modo de evitar el uso del lenguaje sexista.

# Votantes

Utilizando datos de encuesta recopilados entre marzo y mayo de 2020, en el marco de un proyecto colaborativo con el Banco Inter-Americano de Desarrollo, el Capítulo 2 presenta un diagnóstico de las preferencias de 2400 encuestados acerca de la legalización del aborto y su vinculación con las preferencias políticas, ideológicas, territoriales y de género de las personas usuarias en las redes sociales. Nuestros resultados muestran que, previo a la aprobación de la IVE en el Congreso de la Nación, las preferencias de los legisladores eran congruentes con —y se alinearon de acuerdo a— las preferencias de los ciudadanos argentinos. Concretamente, los datos de la encuesta muestran que:

- En mayo de 2020, existía una preferencia mayoritaria a favor de la legalización del aborto. Esta preferencia era más pronunciada entre quienes en el año 2019 optaron por la fórmula electoral Alberto Fernández y Cristina Fernández de Kirchner del Frente de Todos (FdT). Dos de cada tres votantes del FdT se expresaron a favor de la legalización del aborto.
- Por su parte, las preferencias de los votantes que optaron por la fórmula Mauricio Macri y Miguel Ángel Pichetto de Juntos por el Cambio (JxC) no apoyaban, en su mayoría, la legalización del aborto. Solo 1 de cada 3 encuestados que reportaron haber votado a JxC expresaron su acuerdo con respecto a la legalización del aborto.
- Por su parte, las diferencias territoriales de las personas encuestadas se alinean, además, con las de los legisladores de esas mismas provincias. Observamos un apoyo mayoritario a la legalización del aborto entre votantes de las provincias más pobladas, como por ejemplo la Provincia de Buenos Aires, y un menor apoyo en provincias menos pobladas como Santa Cruz, La Rioja y Salta. Algunas provincias se destacan por tener una ciudadanía mayormente polarizada respecto de la legalización del aborto.
- Las mujeres jóvenes entre 18 y 25 años son el grupo que más apoya la legalización del aborto. Tan sólo un 21% se opone *absolutamente*, mientras que un 51% apoya *totalmente* su versión más abarcativa.
- Los datos de las encuestas también nos permiten establecer relaciones entre el uso de redes sociales que reportan los entrevistados y su respectivo posicionamiento respecto de la IVE. Así, el apoyo a la Ley es muy extenso entre quienes utilizan la red Twitter, y modesto entre quienes usan Facebook y aquellas personas que no usan red social alguna.
- Las diferencias socio-demográficas, políticas y de uso de redes sociales son consistentes con los datos observacionales de consumo (recopilados mediante el software Buzzsumo) y con los datos observacionales de propagación y amplificación de mensajes (analizados en Twitter).

# Comunidades, discursos y propagación de mensajes en Twitter

- La discusión alrededor de la IVE involucró a una gran cantidad de usuaries nacionales e internacionales. En este informe nos enfocamos en las tres comunidades primarias que participaron del debate en redes sociales en la Argentina: la comunidad *Verde*, la comunidad del *Frente de Todos*, y la comunidad de *Juntos por el Cambio*, la *Celeste*.
- Al igual que en el proceso de consideración y tratamiento de la IVE en el año 2018, la comunidad más numerosa y activa<sup>2</sup> fue la *Verde*. Esto se debe a la confluencia de tres factores:
  - (1) El mayor apoyo a la IVE se observa entre las mujeres jóvenes de alta actividad en Twitter.
  - (2) Les usuaries más educades y de distritos más populosos son más actives en redes sociales y de opiniones más favorables a la legalización del aborto.
  - (3) Los partidos políticos estuvieron internamente divididos con respecto a la legalización del aborto, lo cual reduce la tasa de participación de sus miembros. Las divisiones al respecto son más profundas en Juntos por el Cambio, lo cual redundando en menores niveles de actividad.
- La comunidad *Verde* no solo es la más numerosa sino que, además, se encuentra separada de las comunidades partidarias. La comunidad *Celeste*, por su parte, está integrada por el sector de Juntos por el Cambio que se opone a la IVE. Dado que tanto el Frente de Todos como Juntos por el Cambio están integrados por sectores que se expresaron a favor y en contra de la IVE, el nivel de actividad de los partidos políticos fue más modesto que en el caso de otros actores sociales. En particular, entre los usuarios afines al Frente de Todos se observa una muy baja actividad por parte de quienes objetaron el proyecto. Por otro lado, entre las personas usuaries afines a Juntos por el Cambio es menor el nivel de actividad de quienes estuvieron a favor; la excepción la aportan los diputados Fernando Iglesias y Waldo Wolf, que fueron muy vocales respecto del apoyo a la Ley y que figuran en forma prominente en la comunidad de JxC.

<sup>2</sup> Tal como explicaremos en el Capítulo 1, el término *activación* es utilizado como la acción de retuitear y la de compartir un mensaje. En este documento, estos tres términos serán utilizados para referirse a la misma acción.

## Consumo por plataformas

- El consumo de noticias recabadas en Facebook y Twitter en relación a la IVE (factor expresado en “Total Shares” –consumos totales– a partir del uso de Buzzsumo) es significativamente superior en el caso Facebook.
- También fue mayor la circulación de noticias anti-IVE en Facebook, consistente con las diferencias observadas en las encuestas.
- En el transcurso del mes de diciembre, el aumento de noticias compartidas en Facebook estuvo asociado con contenidos anti-IVE y con reacciones negativas (enojo y haha).
- Les actores anti-IVE fueron aumentando su nivel de actividad en Facebook, mientras que los pro-IVE fueron aumentando su nivel de actividad en Twitter. Como resultado, el tipo de noticias que circularon en Facebook y Twitter fue cada vez más divergente.
- El análisis de los términos que mejor discriminan noticias pro-IVE muestra que la comunidad *Verde* amplificó, consistentemente, encuadres que priorizaron la ampliación de derechos (reducción de la violencia de género y la preservación de la salud mediante el aborto legal y seguro).
- El análisis de los términos que mejor discriminan noticias anti-IVE muestra que la comunidad *Celeste* amplificó motivos religiosos y priorizó la vinculación con términos bien establecidos del movimiento “*pro-life*” en Estados Unidos. Ello incluyó términos como “*salvemos las 2 vidas*” y ataques en contra de *Planned Parenthood*, una organización extranjera cuya referencia carece de resonancia cultural a nivel local pero que activa a sectores conservadores internacionales.

## Activación de #AbortoLegal en Twitter

### Activación

- En Twitter, los usuarios de la comunidad *Verde* fueron considerablemente más numerosos, aunque cada uno de ellos mostró individualmente menor nivel de actividad que los usuarios de JxC y los de la comunidad *Celeste*. En la red primaria conectada a la Argentina:
  - Los usuarios en la comunidad *Verde* representan un 64% de las cuentas, aunque tan solo se encuentran replicados un 46% de los tuits circulados totales. Es decir que la diferencia entre la cantidad de cuentas y el total de mensajes producidos es casi de 20 puntos porcentuales.


- La excepción a una mayor actividad de la comunidad *Celeste* ocurrió en las horas inmediatamente posteriores a la sanción en el Senado. El Capítulo 5 muestra que la comunidad *Verde* tiene mayor variabilidad en la atención dedicada al tema IVE que la comunidad *Celeste*.
- Los usuarios de JxC y los de la comunidad *Celeste* representan el 24% de las cuentas, aunque concentran el 38% de los posteos que circularon en la red **#Aborto**. Ello se debe a la mayor presencia de actores organizados con alto interés en el tema IVE.
- Finalmente, los usuarios del Frente de Todos concentraron un 12% de las cuentas y un 16% de las publicaciones, aun cuando la presencia del Frente de Todos fue disminuyendo conforme aumentaba el interés y actividad de las comunidades *Verde* y *Celeste*.

### **Identificación en comunidades**


- Las comunidades identificadas son compactas e interactúan mayormente de manera endogámica, es decir, con usuarios que integran esas mismas comunidades.
  - › El 97% de los retuits de la comunidad *JxC/Celeste* son intra-comunidad.
  - › El 80% de los retuits de la comunidad del Frente de Todos son intra-comunidad, con un 19% que retuitea a autoridades de la comunidad *Verde*.
  - › El 92,5% de los retuits de la comunidad *Verde* son intra-comunidad, en tanto que un 6% retuitea a autoridades de la comunidad del Frente de Todos.
- El análisis de adjudicación<sup>3</sup> del día 20 de diciembre, más precisamente en el momento en que el proyecto fue votado en el Senado y se convirtió en ley, muestra un nivel de activación significativamente más pronunciado en la comunidad *Verde* que en el resto de las comunidades.
- Los tiempos de retuiteo en la comunidad *Verde* se vieron particularmente acelerados entre las cuentas usuarias de “bajo grado”<sup>4</sup>, indicando activación de abajo hacia arriba.
  - Los tiempos de retuiteo de la comunidad *Celeste* disminuyeron, es decir, las repeticiones se aceleraron cuando el retuit provino de usuarios de alto rango, lo que expresa una activación más modesta y proveniente de arriba hacia abajo.
  - La adjudicación de ambas comunidades fue consistente con sus perfiles de usuarios y con la diferencia entre producción de contenidos y cantidad de usuarios.



<sup>3</sup> En este reporte, utilizamos el término “adjudicación” para describir el acto de determinar que un grupo que comunica contenidos políticos se percibe propietario de un tema o un encuadre. Desarrollaremos extensamente este concepto en el Capítulo 1.

<sup>4</sup> Los usuarios de bajo grado son lo opuesto a las autoridades. Las autoridades son los usuarios cuyos tuits son muy compartidos. Los usuarios de bajo grado son los usuarios que tienen pocos seguidores y, por ende, es menor su capacidad de generar tuits que circulen profusamente.



**#ESLEY | Aprobación de la IVE  
y activación de narrativas  
en redes sociales** (Argentina, 2020)

 [proyectomirar.org.ar](http://proyectomirar.org.ar)  
 [proyectomirar@gmail.com](mailto:proyectomirar@gmail.com)

 [cedes.org](http://cedes.org)  
 [facebook.com/cedes.org](https://facebook.com/cedes.org)  
 [instagram.com/cedes\\_org](https://instagram.com/cedes_org)  
 [twitter.com/cedes\\_org](https://twitter.com/cedes_org)

 [ibisreproductivehealth.org](http://ibisreproductivehealth.org)  
 [facebook.com/IbisReproductiveHealth](https://facebook.com/IbisReproductiveHealth)  
 <https://twitter.com/ibisrh>



Mirando el aborto en la Argentina